

> Retouradres Postbus 18601 2502 EP Den Haag

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit  
Inspecteur-Generaal dr.mr. G.J.C.M. Bakker

Postbus 43006  
3540 AA Utrecht

Datum	Pagina	Kenmerk	Contactpersoon
28 september 2023	1 van 4	2023-0000535128	5.1.2.e

**Betreft**  
Eindbrief bemiddeling Stichting Wakker Dier - NVWA

Geachte heer Bakker,

Op 9 november 2022 heeft 5.1.2.e namens Stichting Wakker Dier bij het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding een klacht ingediend. Aanleiding voor de klacht was de wijze waarop de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: de NVWA) de verzoeken om informatie behandelt. Het Adviescollege is daarmee verzocht te bemiddelen tussen Stichting Wakker Dier en de NVWA.

Met deze brief bevestigt het Adviescollege dat de bemiddeling is beëindigd en informeren wij u dat het Adviescollege niet zal overgaan tot het uitbrengen van een advies. Wij zenden een afschrift van de brief aan Stichting Wakker Dier. Deze brief wordt tevens gepubliceerd op de website van het Adviescollege.

#### *Aanleiding voor de klacht*

De klacht van Stichting Wakker Dier richtte zich op het niet tijdig beslissen inzake vier Wob-verzoeken en één Woo-verzoek die in maart 2021, juli 2021 en september 2022 zijn ingediend bij de NVWA. De verzoeken hielden verband met de volgende onderwerpen: GPS en temperatuur bij veetransporten, temperatuur in pluimveestallen, uitvalspercentage vleeskuikens hoogste bezettingsgraad, moederloze opfok en beleidssignaal hitte.

Inzake de vier Wob-verzoeken die in 2021 zijn ingediend, heeft de rechter tot tweemaal toe een door Stichting Wakker Dier ingediend beroep niet tijdig beslist. De rechter heeft termijnen opgelegd op last van dwangsommen. De NVWA heeft deze termijnen laten verstrijken en de dwangsommen hoog laten oplopen. Voor het Woo-verzoek van september 2022 was Stichting Wakker Dier ten tijde van de klacht voornemens om eveneens een beroep niet tijdig te dienen.

Het uitblijven van besluitvorming op de verzoeken en het feit dat er geen opvolging werd gegeven aan rechtelijke uitspraken, leidden ertoe dat Stichting Wakker Dier werd belemmerd in het nastreven van zijn statutaire doelstellingen. Met het indienen van een klacht en het opstarten van een bemiddeling beoogde Stichting Wakker Dier dat de verzoeken alsnog voortvarend en volledig zouden worden afgehandeld én dat er betere en duurzame contacten zouden ontstaan met de NVWA ten behoeve van toekomstige openbaarmaking van voor het publiek relevante informatie.

#### *Verloop bemiddeling*

Na afzonderlijke intakegesprekken met Stichting Wakker Dier en de NVWA, vonden in januari, mei en juni 2023 gezamenlijke gesprekken plaats onder begeleiding van de bemiddelaars van het ACOI. Beide partijen stelden het op prijs dat via de bemiddeling een begin gemaakt is met het verbeteren van de onderlinge contacten.

De NVWA heeft tijdens de gesprekken aangegeven dat de behandeling van de verzoeken van Stichting Wakker Dier niet zijn gegaan zoals dat zou moeten, mede doordat documenten ouder dan vijf jaar en e-mailberichten bij de NVWA lastig te verzamelen zijn. De NVWA gaf daarbij aan te werken aan een verbeterslag om Woo-verzoeken beter en sneller af te kunnen doen. Zo zijn er Woo-functionarissen bij de verschillende domeinen van de NVWA aangesteld, wordt ingezet op actieve openbaarmaking en is geïnvesteerd in laktooling. Tijdens het eerste gezamenlijke gesprek zijn afspraken gemaakt over een vaste contactpersoon voor Stichting Wakker Dier bij de NVWA en over de wijze van afhandeling van de vijf verzoeken. Daarbij is tevens afgesproken dat de bemiddeling zou worden aangehouden totdat de besluitvorming zou zijn afgerond.

Vervolgens hebben in mei en juni 2023 twee aanvullende gezamenlijke gesprekken plaatsgevonden. Daarin kwam naar voren dat niet alle toezeggingen waren nagekomen door de NVWA en dat daardoor moeilijk kon worden gebouwd aan een duurzame relatie gebaseerd op vertrouwen. Zo werd Stichting Wakker Dier voor het verzoek uit september 2022 geconfronteerd met een extra verlenging van de beslistermijn, vanwege onverwachtse inhoudelijke opmerkingen en aanvullingen op de beslisnota. Daarnaast kwam de NVWA erachter dat een bepaald document niet met de Tweede Kamer was gedeeld en dit eerst moest gebeuren, waardoor de behandeling vertraging opliep. Deze vertragingen waren voor Stichting Wakker Dier moeilijk te accepteren.

Ten tijde van het gezamenlijke gesprek in juni waren alle vijf de verzoeken door de NVWA afgehandeld en heeft het daarbij documenten met de verzochte informatie openbaar gemaakt. Wel heeft Stichting Wakker Dier bezwaar gemaakt tegen de verlenging van de termijn inzake het verzoek waarbij de NVWA stelde dat een document eerst met de Tweede Kamer gedeeld moest worden. Stichting Wakker Dier is daarbij van mening dat het ging om een fout van de NVWA en dat dit geen reden was voor het toegepaste uitstel.

Stichting Wakker Dier was verder ontevreden over het uitstel dat optrad omdat betrokkenen bij de NVWA – vanwege de politieke gevoeligheid – een inhoudelijke toelichting wilden geven over de interpretatie van de openbaar te maken gegevens. De bemiddelaars brachten naar voren dat het ook te prijzen valt als een bestuursorgaan open is over de 'gevoeligheid' van bepaalde informatie. Dat kan een open communicatie ten goede komen. Toch is het juist bij politieke gevoeligheid vooral zaak dat informatie voortvarend binnen de kaders van de Woo voor het publiek beschikbaar komt.

#### *Beëindiging en resultaat bemiddeling*

Op 11 september 2023 heeft een laatste gesprek plaatsgevonden, waarmee de bemiddeling is beëindigd. Het Adviescollege zal niet overgaan tot het uitbrengen van een advies. De vijf verzoeken van Stichting Wakker Dier zijn tijdens de bemiddeling afgehandeld. De bemiddeling is geslaagd omdat er tijdens de bemiddeling concrete afspraken zijn gemaakt over de afhandeling van de verzoeken en omdat de verzochte informatie alsnog daadwerkelijk openbaar is gemaakt.

Daarnaast is er in het belang van toekomstige verzoeken een start gemaakt met het verbeteren van de onderlinge contacten. De bemiddeling heeft geholpen om blokkades weg te nemen en binnen de NVWA is ingezet op structurele verbetering van de behandeling van informatieverzoeken. Zowel het contact met Stichting Wakker Dier als met andere ngo's is verbeterd. Daarover zijn alle partijen tevreden.

#### *Slotopmerkingen*

Het Adviescollege hecht aan een democratie waaraan iedereen actief kan deelnemen en kan volgen wat de overheid doet. Dat betekent dat iedereen binnen de kaders van de wet toegang moet hebben tot de informatie die de overheid heeft. De Woo dient dat doel. Bij de behandeling van een Woo-verzoek is het belangrijk dat de verzoeker zoveel mogelijk wordt meegenomen in het proces. Goede, betrouwbare en proactieve communicatie is daarbij van uitermate groot belang.

Daarnaast laat deze bemiddeling zien dat processen voor het behandelen van Woo-verzoeken strak moeten zijn ingericht én moeten worden gevolgd. Juist als het gaat om informatie die politiek gevoelig ligt, is het van belang dat de besluitvorming voortvarend binnen de kaders van de Woo plaatsvindt. Openheid over de politieke gevoeligheid van een Woo-verzoek is volgens het Adviescollege te prijzen, terwijl het tegelijkertijd belangrijk is dat bestuursorganen om die reden veroorzaakte vertragingen of bemoeienis voorkomen.

Indien tijdens de behandeling van een verzoek duidelijk wordt dat de verzochte informatie met de volksvertegenwoordiging – in deze kwestie de Tweede Kamer – gedeeld had moeten worden, is het van belang dat ook dit tot zo min mogelijk uitstel van openbaarheid leidt. Aangezien de informatie door het verstrekken aan de volksvertegenwoordiging openbaar is, kan het bestuursorgaan er in een dergelijke situatie voor kiezen om de informatie alvast onder embargo te verstrekken aan de verzoeker. Hiervoor is vertrouwen in de onderlinge relatie noodzakelijk.



Het Adviescollege waardeert het dat zowel Stichting Wakker Dier als de NVWA zich behulpzaam en open hebben opgesteld. Tijdens de bemiddeling werd duidelijk dat de NVWA concrete stappen zet om de behandeling van Woo-verzoeken te verbeteren. Ook Stichting Wakker Dier ervaart verbetering. Daarnaast maakt de NVWA werk van actieve openbaarmaking. Het is belangrijk om belangenorganisaties, zoals Stichting Wakker Dier, daarbij te (blijven) betrekken. Zij vervullen een belangrijke functie in onze democratie.

Het Adviescollege wil Stichting Wakker Dier en de NVWA bedanken voor hun inzet. Wij vertrouwen erop dat het verstevigde onderlinge contact op constructieve wijze wordt voortgezet. Dat is belangrijk omdat Stichting Wakker Dier een vaste gebruiker is van de Woo bij dit bestuursorgaan. We hopen dat de NVWA voortvarend doorgaat met het verbeteren van de openbaarheid. Daar zullen we over enige tijd nogmaals naar informeren.

Hoogachtend,  
namens het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding

Lydia Bremmer, secretaris-directeur