



Wet open overheid - implementatie

Nulmeting

Juni 2023



‘De verantwoordelijkheid om informatie te verstrekken ligt in gemeente Raalte bij alle medewerkers. Informatieverzoeken lopen nu via cluster Communicatie, het omgevingsloket, KCC of via de vak domeinen. Verzoeken om informatie komen daar rechtstreeks terecht, telefonisch, per mail of digitaal via de e-Suite. De bedoeling is dat de contactfunctionaris op laagdrempelige en klantvriendelijke wijze vragen beantwoordt en wellicht ook documenten verstrekt in gevallen die zich daarvoor lenen. Leidt de beantwoording van de vraag tot een verzoek om een groot aantal documenten dan kan worden opgeschaald naar de procedure voor het afhandelen van een Woo-verzoek.’ - Reactie Grip op Informatie: verfrissend en nieuw. We nemen contact op met gemeente Raalte, want dit is iets waar we meer gemeenten kennis mee willen laten maken!

Colofon

Tekst Grip op Informatie

© Vereniging van Nederlandse Gemeenten, Den Haag, juni 2023.

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----------|
| Managementsamenvatting | 4 |
| Actieve openbaarmaking van de categorieën..... | 4 |
| Uitvoeren van een nulmeting en het hebben van een projectplan..... | 4 |
| Een informatiebeheerplan geeft sturing..... | 4 |
| De Woo omvat actieve en passieve openbaarmaking, maar ook informatiehuishouding op orde | 4 |
| Gemeenschappelijke regelingen | 4 |
| Werkwijze | 4 |
| Verder met de uitkomsten | 5 |
| 1. Uitkomsten van de monitoring implementatie Wet open overheid | 6 |
| 1. Woo projectleiders overleg | 6 |
| 2. Vraag: Woo contactpersoon binnen de organisatie | 7 |
| 3. Vraag: Woo projectleider binnen de organisatie..... | 8 |
| 4. Vraag: Heeft uw organisatie een nulmeting uitgevoerd en is er een projectplan? | 8 |
| 5. Vraag: Woo-verzoeken in 2022..... | 9 |
| 6. Vraag: Welke categorieën openbaart u al? | 11 |
| 7. Vraag: Is uw informatiehuishouding op orde?..... | 12 |
| 8. Vraag: E-depot..... | 13 |
| 9. Vraag: Selectielijsten | 13 |
| 10. Vraag: E-mailarchivering | 14 |
| 11. Vraag: Tekstberichten | 15 |
| 12. Vraag: Informatiebeheerplan | 16 |
| 13. Vraag: Kwaliteitssysteem | 16 |
| 14. Vraag: Metagegevens..... | 17 |
| Is de informatiehuishouding nu op orde?..... | 17 |
| 2 Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding | 18 |
| 15 Vraag: Toegang tot niet-openbare informatie | 18 |
| 16 Vraag: Vergroten kennis en vaardigheden..... | 18 |
| 17 Vraag: Wilt u ACOI iets meegeven? | 19 |
| 3 Tenslotte, hoe kan Grip op Informatie u helpen? | 20 |

Managementsamenvatting

Gemeenten zijn actief bezig met de implementatie van de Wet open overheid (hierna Woo). Een groot deel heeft een projectleider aangesteld en/of een contactfunctionaris Woo. Dat blijkt uit de eerste monitor in het kader van de Woo dat de VNG heeft uitgevoerd.

In het [meerjarenplan](#) van de VNG staat opgenomen dat er jaarlijks een monitor wordt uitgevoerd. Deze toetst de voortgang van de implementatie van de wet bij gemeenten en gemeenschappelijke regelingen.

Actieve openbaarmaking van de categorieën

97,3% van de organisaties geeft aan een of meerdere categorieën actief te openbaren. 2 categorieën worden door 75,8% van de organisaties geopenbaard en 3 categorieën door meer dan 50% van de ondervraagden. Ruim 80% geeft aan een Woo contactpersoon te hebben en een projectleider Woo.

Uitvoeren van een nulmeting en het hebben van een projectplan

43% van de ondervraagden heeft een nulmeting heeft uitgevoerd. Iets minder dan 28% gaat het nog doen en iets meer dan 28% gaat een dergelijke meting niet uitvoeren. De percentages voor een projectplan zijn bijna gelijk. Het uitvoeren van een nulmeting en het hebben van een projectplan kunnen gericht zorgen voor de juiste acties.

Een informatiebeheerplan geeft sturing

36,7 % van de respondenten geeft aan een informatiebeheerplan te hebben. 63,3% moet hier nog stappen op maken. Een informatiebeheerplan moet grip geven op informatie die binnen de organisatie beheerd wordt. Ook kunnen organisaties met een informatiebeheerplan een onderhoud opstellen en organisatie brede keuzes gaan maken over welke informatie er zich wel of niet in een applicatie zou moeten bevinden.

De Woo omvat actieve en passieve openbaarmaking, maar ook informatiehuishouding op orde. Uit de gegeven antwoorden blijkt dat het niet eenvoudig is om zowel informatie over het actief en passief openbaarmaking als ook de informatie rondom informatiehuishouding op orde te verzamelen. Het is belangrijk dat binnen een organisatie een centrale rol is belegd voor iemand die minimaal op de hoogte is van voortgang op beide onderdelen, informatiehuishouding op orde is net zo relevant.

Gemeenschappelijke regelingen

Veel gemeenschappelijke regelingen geven aan niets geregeld te hebben of te klein te zijn om iets geregeld te krijgen. Echter, elke organisatie, ook gemeenschappelijke regelingen, dient te voldoen aan de Wet open overheid. Een procesbeschrijving en/of -afspraken binnen de gemeenschappelijke regeling of dienstverleningsovereenkomst met een gemeente kan daarbij helpen.

Werkwijze

De monitor is door middel van een digitale vragenlijst onder 342 gemeenten en 420 gemeenschappelijke regelingen uitgezet. Dit is gedaan via de bij de VNG bekende Woo projectleider of contactpersoon. Als deze projectleider of contactpersoon niet bij de VNG bekend is, werd de digitale vragenlijst via een algemeen e-mailadres aangeboden. Om het maximaal aantal betrokkenen te bereiken, is er ook via het [Forum Grip op Informatie](#) aandacht gevraagd. Begin mei is een herinneringsmail verstuurd aan gemeentelijke organisaties die de vragenlijst nog niet ingevuld hadden. Uiteindelijk hebben 226 organisaties de vragenlijst ingevuld. De monitoring wordt gedurende de looptijd van het meerjarenplan meerdere keren uitgevoerd en dit was de eerste keer, een nulmeting.

Verder met de uitkomsten

De VNG gaat met deze uitkomsten meerdere dingen doen.

- Er wordt een dashboard voor gemeenten gevuld met een deel van de gegevens zodat gemeenten zich met elkaar kunnen vergelijken.
- Daarnaast wordt de input gebruikt om de ondersteuning vanuit het programma Grip op Informatie aan te passen of voort te zetten.
- Tenslotte zijn er specifieke opmerkingen die ter harte worden genomen om de volgende monitor te verbeteren.
- De uitkomsten worden ook gebruikt in de communicatie en als terugkoppeling naar het Rijk over de voortgang van de implementatie.

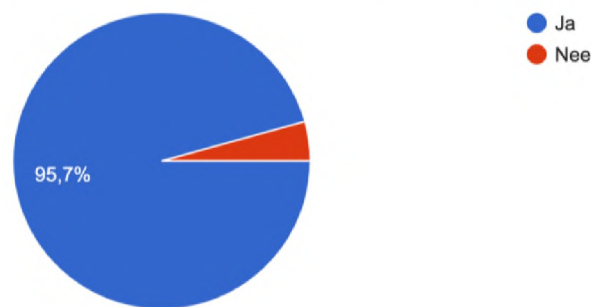
Voor een kleine organisatie als de onze is de WOO een enorme opgave en dat voor een nihil interesse (heel 2022 1 WO verzoek en 2 bezoekers aan de WOO pagina op onze website), we zouden graag een blauwdruk willen van wat we moeten doen. Denk aan een voorbeeld van een voorbeeld van een website waar op staat wat er nu op moet staan. En een helpdesk voor vragen. Als ik op websites van andere instanties kijk valt op dat in het hele land mensen het wiel aan het uitvinden zijn en dat kost in zijn totaliteit een enorme hoeveelheid menskracht en daarmee gemeenschapsgeld. Centrale regie zou fijn en efficiënt zijn.

1. Uitkomsten van de monitoring implementatie Wet open overheid

Algemeen

We ontvingen 226 volledig ingevulde vragenlijsten. 7 personen verwezen ons naar een andere collega binnen de organisatie voor beantwoording. Meerdere antwoorden zijn gegeven voor meer dan 1 organisatie. 147 antwoorden zijn van gemeenten, 86 antwoorden zijn van gemeenschappelijke regelingen.

Deze vragenlijst wordt vaker verstuurd. Bent u degene die de volgende vragenlijst ook invult?

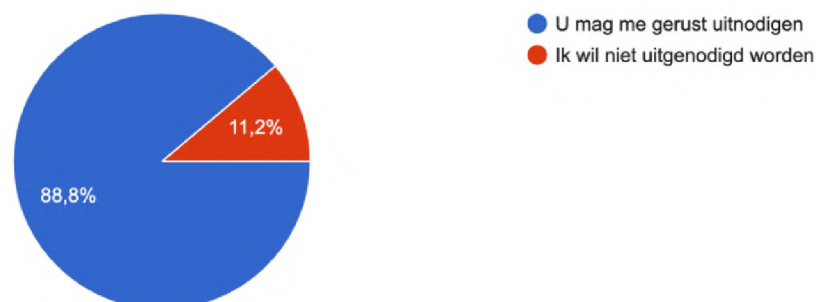


1. Woo projectleiders overleg

Mede door deze monitor delen we nu kennis met bijna 700 Woo projectleiders, contactpersonen en geïnteresseerden die elke 2 maanden uitgenodigd worden voor het Woo projectleidersoverleg van VNG Realisatie Grip op Informatie. De wens om kennis te delen komt door de gehele monitor terug.

Zoals gesteld zullen we u middels het e-mailadres uitnodigen voor de 2-maandelijkse bijeenkomsten voor Woo projectleiders / Woo contactpersonen. Bent u hiermee akkoord?

224 antwoorden



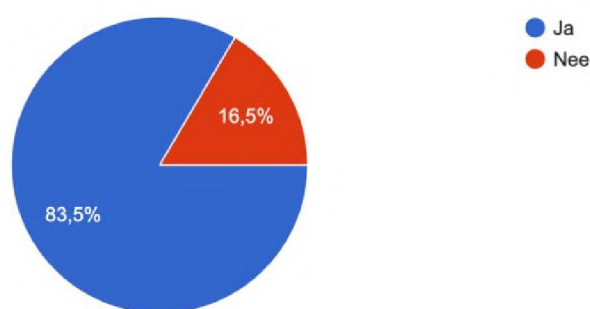
2. Vraag: Woo contactpersoon binnen de organisatie

Bijna 84% geeft aan dat er een Woo contactpersoon is binnen de organisatie. Van de 16,5% die geen Woo contactpersoon hebben werd als reden gegeven dat:

- 16 organisaties bezig zijn met de aanstelling;
- 2 organisaties geen Woo contactpersoon maar een Woo proces hebben. Voorbeeld: vragen komen bij de organisatie binnen, worden beoordeeld en pas als het een Woo-verzoek blijkt te zijn wordt het proces gestart;
- 15 organisaties aangaven te klein te zijn en de laatste jaren geen verzoeken te hebben gehad.

Heeft uw organisatie een Woo contactpersoon?

224 antwoorden



We vroegen ook waar binnen de organisatie de Woo-contactpersoon is geplaatst.

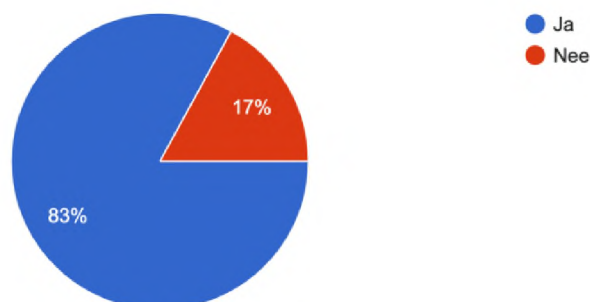
- | | |
|--|------|
| • Juridische zaken | 31% |
| • Bedrijfsvoering | 10% |
| • Klant Contact Centrum | 9% |
| • Informatiebeheer / DIV | 7% |
| • Directie | 6% |
| • Bestuurszaken | 2% |
| • Financiën en Control | 2% |
| • Overig zoals Communicatie, Klachtenfunctionaris, secretariaat enz. | < 1% |

3. Vraag: Woo projectleider binnen de organisatie

83% van de organisaties heeft iemand binnen de organisatie die de rol van projectleider Woo bekleedt. Omdat het percentage vrijwel gelijk is aan die van de Woo-contactpersoon hierboven kunnen we de redenen om geen projectleider te hebben ook hierop van toepassing laten zijn.

Heeft uw organisatie iemand die verantwoordelijk is voor de implementatie van de Woo? Dit kan de Woo contactpersoon zijn maar ook een projectleider Woo.

223 antwoorden

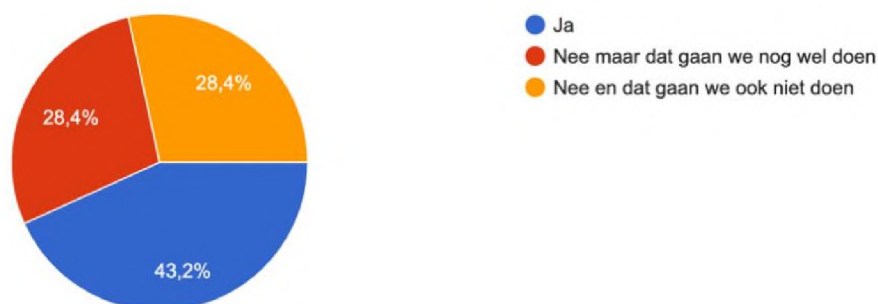


4. Vraag: Heeft uw organisatie een nulmeting uitgevoerd en is er een projectplan?

43,2% van de respondenten heeft een nulmeting uitgevoerd. 28,4% gaat het nog doen maar ook iets meer dan 28% gaat geen meting uitvoeren. De percentages voor het maken van een projectplan zijn bijna gelijk. Het uitvoeren van een nulmeting en het maken van een projectplan zijn echter belangrijk om te weten wat een organisatie wil bereiken en hoe daar te komen. Wat er dan in zou moeten komen is te vinden in het [Plan implementatie actieve openbaarmaking](#).

Heeft uw organisatie een nulmeting uitgevoerd ten behoeve van de Woo?

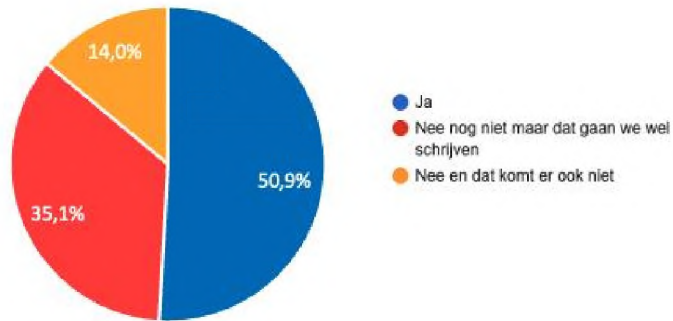
222 antwoorden



- Ja
- Nee nog niet maar dat gaan we wel schrijven
- Nee en dat komt er ook niet

Heeft uw organisatie een projectplan om de Woo te implementeren?

224 antwoorden



'Geen idee, maar ik denk omdat dat niet nodig is?' - Reactie Grip op Informatie: nee het is inderdaad geen verplichting. Maar het is ook een soort varen zonder kompas: zolang je de contouren van de kust nog ziet gaat het wel maar zodra je midden op zee bent weet je niet meer waar je heen gaat. De vorm en grootte maken niet uit maar maak een plan.

5. Vraag: Woo-verzoeken in 2022

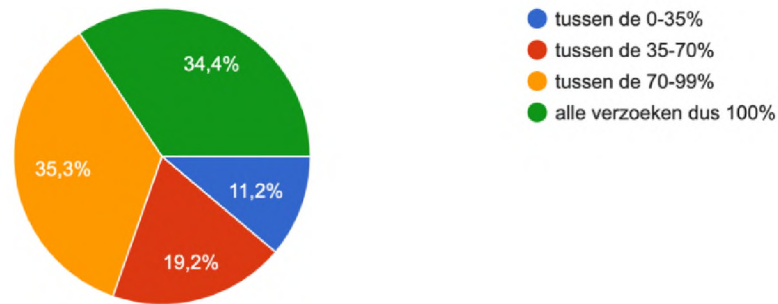
Voor een aantal organisaties was het beantwoorden van deze vraag lastig omdat ze de definitie niet duidelijk vonden. Zo waren er WOB verzoeken in de geest van de Woo, Woo verzoeken die omgezet werden in informatieverzoeken maar uit de vragenlijst bleek ook dat een klein percentage het ontvangen van Woo verzoeken niet bijhield.

- 166 organisaties hadden tussen de 0 – 30 verzoeken;
- 23 organisaties hadden tussen de 30 – 50 verzoeken;
- 20 organisaties hadden tussen de 50 – 100 verzoeken;
- 6 organisaties hadden tussen de 100 – 200 verzoeken;
- 2 organisaties hadden tussen de 300 – 450 verzoeken;
- 9 organisaties onbekend omdat het niet bijgehouden wordt.

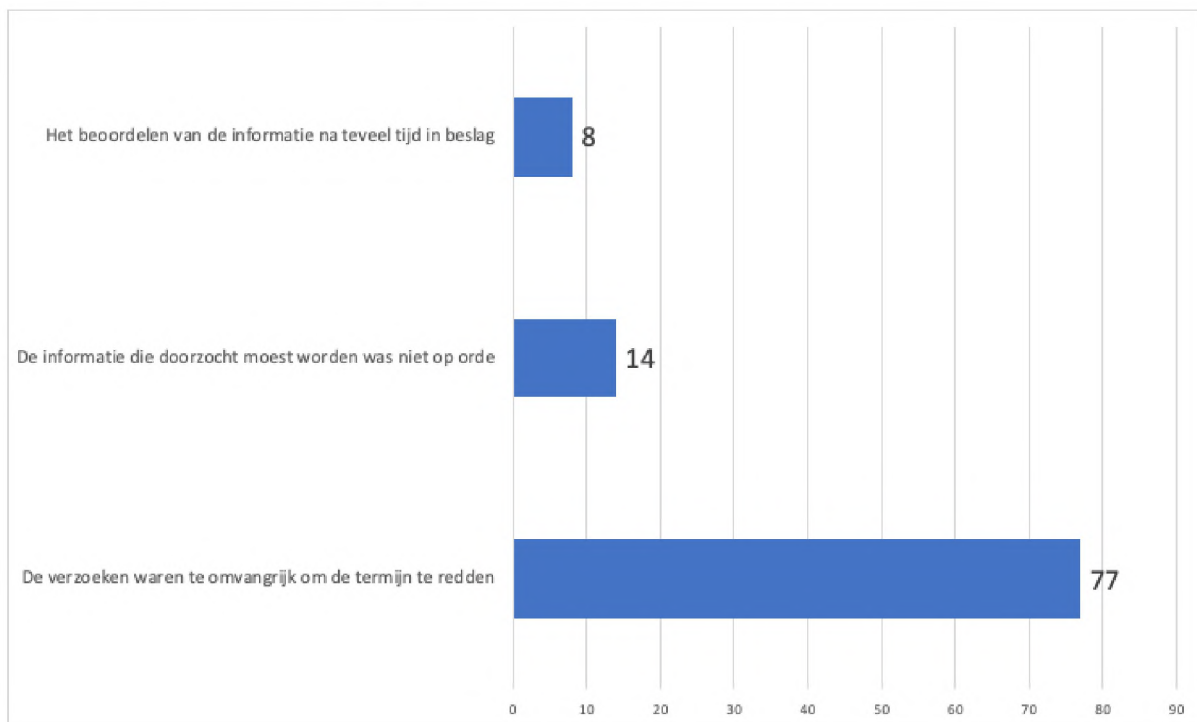
Voor de volgende monitor zullen we de definitie duidelijker maken.

Op de vraag of ze ook binnen de afgesproken termijn waren afgehandeld, antwoordden organisaties:

Hoeveel van de eerder genoemde Woo verzoeken werden binnen de gestelde termijn afgehandeld? Naast de 6 weken termijn is het ook toegestaan in o...iden geval is het dan binnen de gestelde termijn.
224 antwoorden



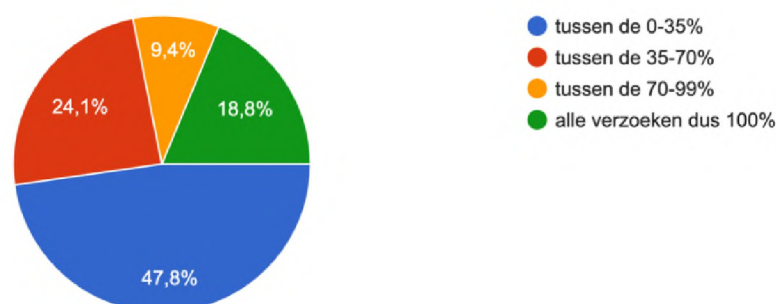
Op de vraag aan de 65,6% organisaties die de Woo-verzoeken niet binnen de gestelde termijn hadden gehaald, kwamen deze percentages met redenen naar voren:



Ook werd gevraagd bij hoeveel verzoeken er contact opgenomen was met de aanvrager voor precisering. Bij 18,8% van de verzoeken is dat gedaan. Bij 47,8% van de vragen is er geen enkel tot nauwelijks contact geweest. De reden om dit te vragen is omdat de omschrijving van de gevraagde informatie naast niet altijd nauwkeurig ook vaak een achterliggend doel heeft. Door contact op te nemen kan vaak een verzoek specifiek gemaakt worden of zelfs gestopt worden. Ook kan het ervoor zorgen dat er geen vervolgvraag komt omdat de verzoeker precies heeft gekregen wat degene wilde hebben.

Bij hoeveel van de eerdergenoemde aantal verzoeken is contact opgenomen met de verzoeker over de precisering van het verzoek?

224 antwoorden

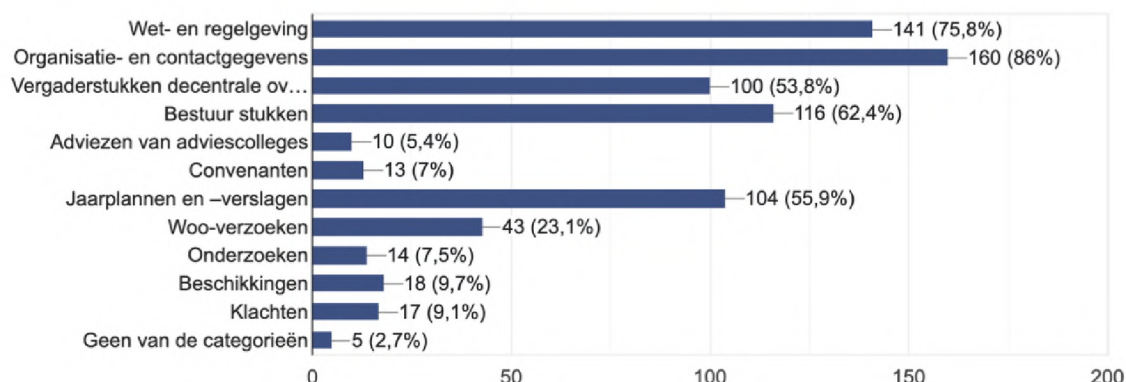


6. Vraag: Welke categorieën openbaart u al?

Onderstaand staatje geeft aan dat 2 categorieën al door 75,8% van de organisaties wordt geopenbaard en 3 categorieën zitten op meer dan 50%. Vijf (2,7%) van de organisaties geeft aan nog geen enkele categorie te openbaren.

Welke van de onderstaande categorieën maakt u al actief openbaar?

186 antwoorden



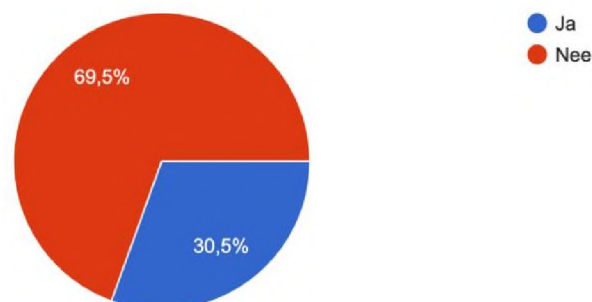
Verdieping in de antwoorden laat zien dat de *geen van de categorieën* bij de gemeenschappelijke regelingen vandaan komt. Verder zien we dat gemeenschappelijke regelingen weer meer adviezen van adviescolleges plaatsen ten opzichte van gemeenten.

7. Vraag: Is uw informatiehuishouding op orde?

69,5% van de organisaties vindt dat hun informatiehuishouding niet op orde is. 47,3% van de organisaties geven zichzelf daarvoor een voldoende (3 sterren = voldoende) maar niet een goed. Een klein deel geeft zichzelf een goed (18,1%) of juist net een onvoldoende (27,7%). 6 organisaties geven zichzelf een zware onvoldoende of 7 organisaties geven zich juist een 10!

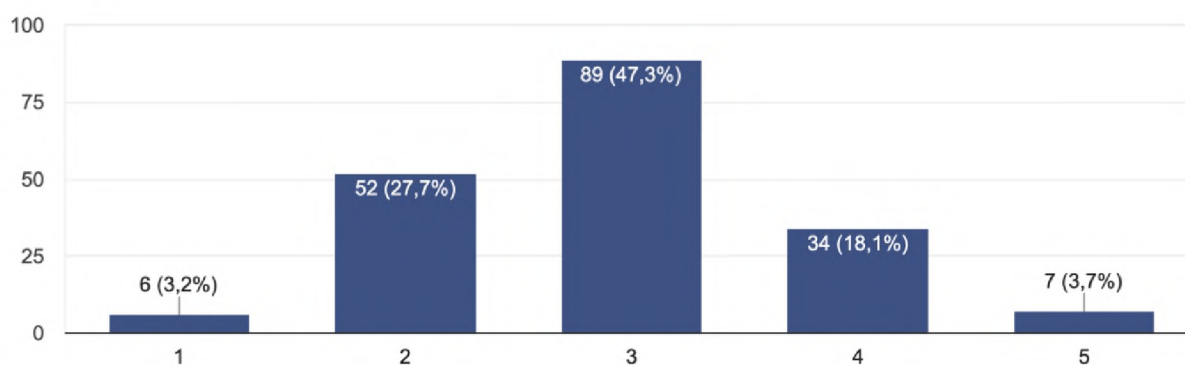
Bent u van mening dat de informatiehuishouding op orde is binnen uw organisatie?

223 antwoorden



Hoeveel sterren geeft u uw informatiehuishouding?

188 antwoorden



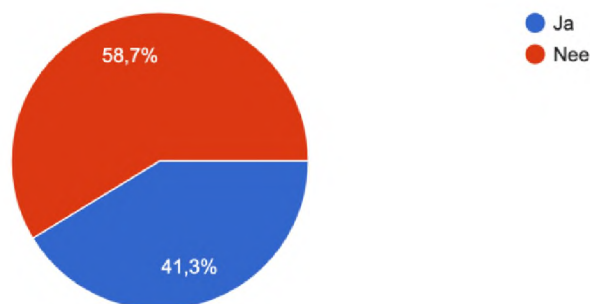
'Slechte vragenlijst, ook gericht op informatiebeheer, wat een voorwaarde is voor de Woo, maar niet de Woo zelf. Ik kan hier dus niks mee.' - Reactie Grip op informatie: informatiehuishouding op orde is een wettelijke verplichting vanuit de Archiefwet. Echter de informatiehuishouding op orde staat wel degelijk in artikel 6 van de Woo.

8. Vraag: E-depot

Iets meer dan 41% heeft al een e-depotvoorziening. In een volgende monitor wordt de vraag opgenomen welke e-depotvoorziening er gevonden.

Heeft uw organisatie een e-depotvoorziening of is uw organisatie aangesloten op een e-depotvoorziening?

218 antwoorden



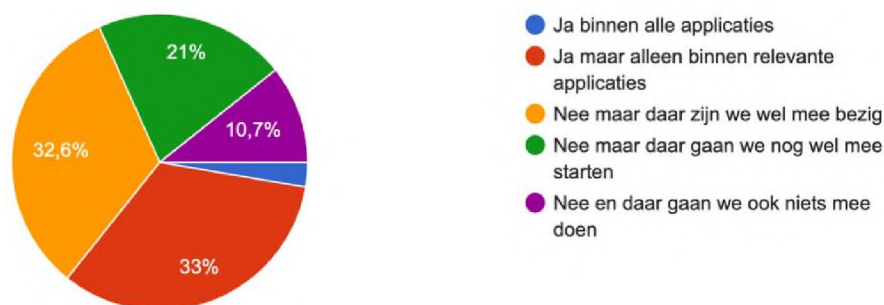
9. Vraag: Selectielijsten

4 organisaties geven aan een selectielijst / selectie te hebben doorgevoerd in al hun applicaties. 33% geeft aan dit wel in de belangrijkste applicaties te hebben doorgevoerd en 54,6% van de ondervraagden is er nog mee aan de slag.

Aan de 10,7% die aangaven geen selectielijst in te gaan voeren vroegen we waarom niet. Hieruit bleek dat het allemaal gemeenschappelijke regelingen te betreffen die als organisatie te klein zijn om dit door te voeren.

Is binnen uw organisatie in elke applicatie de selectielijst / selectie ingevoerd?

224 antwoorden



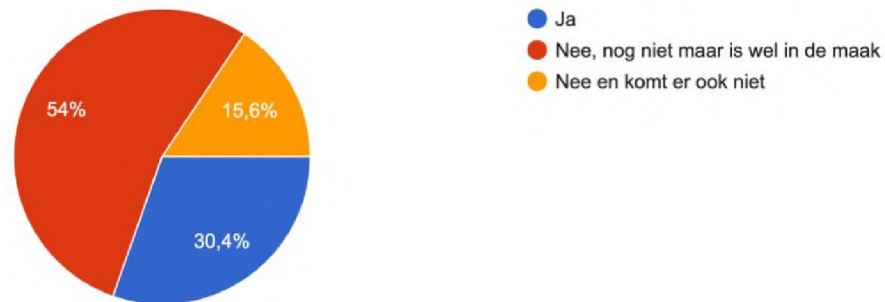
Ik zou niet weten wat dit betekent. - Reactie Grip op Informatie: het feit dat een selectielijst en de implementatie ervan niet bekend is zegt iets over de staat van de informatiehuishouding. Voor het juist bewaren en vernietigen van informatie is een selectielijst cruciaal.

10. Vraag: E-mailarchivering

84,4% van de ondervraagden geeft aan beheer op e-mail te hebben of dit te gaan maken. 15,6% geeft aan het nog niet te hebben en niet te gaan maken. Redenen die ze hiervoor geven zijn dat ze een te kleine organisatie zijn (tot 1 fte zelfs), nog aan het nadenken zijn of en hoe ze dit willen gaan beheren of dat ze het als proces hebben ingericht.

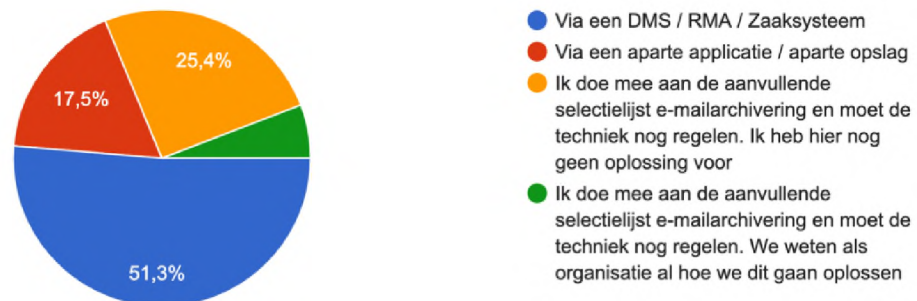
Heeft u beheer geregeld op e-mailarchivering?

224 antwoorden



U geeft aan dat er beheer is op e-mailarchivering of dat dit in de maak is. Hoe gaat u de e-mail beheren?

189 antwoorden



E-mail die beheerd wordt zit voor 51,3% in een Document managementsysteem of zaak systeem. 30,4% gaf aan dat ze meedoen met de aanvullende selectielijst e-mailarchivering Capstone. Ze wachten op een richting van de keuze voor techniek die er is. Op onze vraag hoe ze geïnformeerd willen worden over de aanvullende selectielijst e-mailarchivering Capstone methodiek werd aangegeven:

- 80% kennis delen;
- 50% webinars;
- 45% meewerken aan een POC;
- 30% werkgroep.

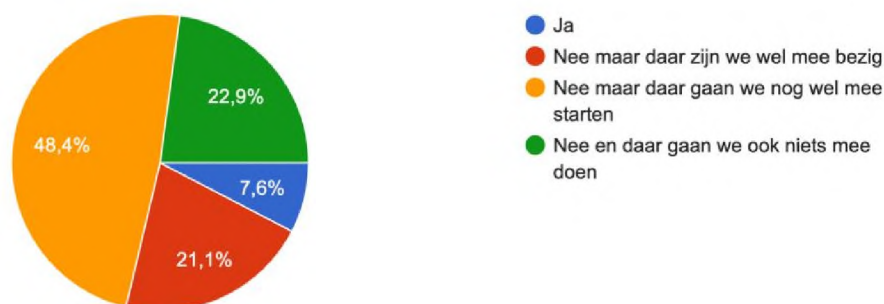
Opvallend is dat 45% wil meewerken aan een proof of concept. Bij eerdere oproepen kregen we hier geen enkele reactie op.

11. Vraag: Tekstberichten

77,1% van de organisaties gaat aan de slag met het beheer op tekstberichten. Op onze vraag aan de 22,9% waarom zij niets gingen doen kwamen opmerkingen als: de organisatie is er te klein voor, we doen er niets mee, heeft geen prioriteit we raden het gebruik van tekstberichten af en dat moet voldoende zijn.

Heeft u het beheer van tekstberichten georganiseerd?

223 antwoorden



77,1% van de ondervraagden die bezig met het beheer van tekstberichten of nog moeten starten, gaf aan nog geen idee hoe ze de tekstberichten willen beheren.

We vroegen ook nog welke vorm van ondersteuning wenselijk was.

- 60% kennis delen;
- 60% webinars;
- 30% meewerken aan een POC;
- 17% werkgroep.

Hieruit blijkt dat het kennisdelen en het kijken naar webinars een belangrijke bron is voor informatie over het op termijn beheersen van tekstberichten.

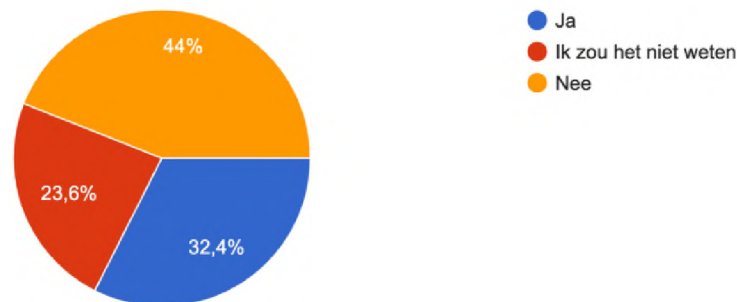
'Hier is nog nooit naar gevraagd en de benodigde tijd/investering weegt niet op tegen de 0-vraag' - Reactie Grip op Informatie: ja dat kunnen wij ons helemaal voorstellen, zeker omdat sommige organisatie letterlijk uit enkele mensen bestaat.

12. Vraag: Informatiebeheerplan

63,6% van de respondenten geeft aan het niet te hebben of niet te weten of het er is. Een informatiebeheerplan moet grip geven op informatie die binnen de organisatie beheerd wordt. Ook kunnen organisaties met een informatiebeheerplan een onderhoud opstellen en organisatie brede keuzes gaan maken over welke informatie er zich wel of niet in een applicatie zou moeten bevinden.

Om uw informatiehuishouding op orde te kunnen hebben dient u inzicht te hebben in de informatie die er is. Een informatiebeheerplan is hierbij een g...n dergelijk informatiebeheerplan in uw organisatie?

225 antwoorden



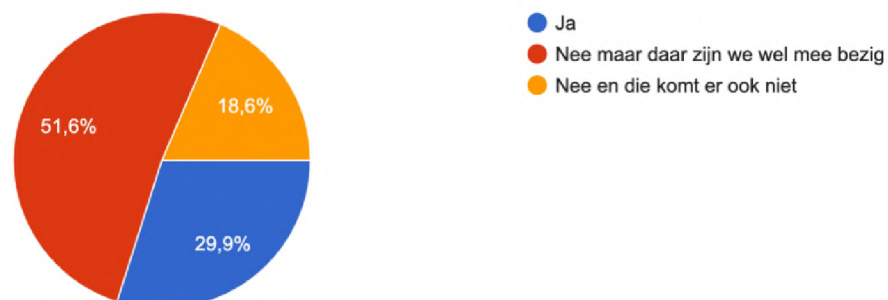
13. Vraag: Kwaliteitssysteem

51,6% van de respondenten is nog bezig met het opzetten van een kwaliteitssysteem. Het is interessant om te weten wat en/of organisaties nog iets nodig denken te hebben bij de implementatie.

Van de 18,6% die aangeven geen kwaliteitssysteem te willen, kregen we terug dat ze te klein zijn of niet weten wat een kwaliteitssysteem is.

Om te controleren of de kwaliteit van de informatie op orde is wordt een kwaliteitssysteem gebruikt. Naast KIDO en KIDO light die vanuit de VNG zijn ont...uw organisatie een kwaliteitssysteem in gebruik?

221 antwoorden

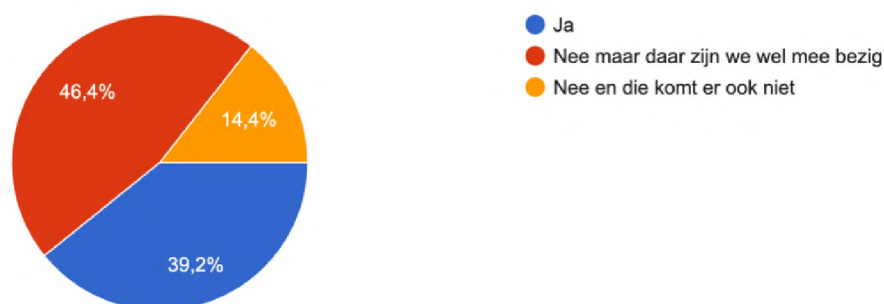


14. Vraag: Metagegevens

14,4% geeft aan geen metadata gegevensschema te hebben en deze ook niet te krijgen. De organisaties die dit aangaven waren vrijwel allemaal gemeenschappelijke regelingen.

Metagegevens zijn belangrijk voor het snel terugvinden van informatie. Zeker voor blijvend te bewaren data. Heeft uw organisatie een metagegevensschema?

222 antwoorden



Is de informatiehuishouding nu op orde?

In het meerjarenplan voor de implementatie van de Wet open overheid zijn een aantal vaste onderdelen van informatiehuishouding opgenomen. Onderwerpen die ook onder de Archiefwet al belangrijk waren met daarnaast een aantal actuele onderwerpen. Actuele onderwerpen kunnen in een volgende monitor wijzigen. Op het gehele onderdeel informatiehuishouding op orde organisaties wordt niet boven de 30% gescoord. Dit geeft aan dat er aandacht moet blijven voor dit onderwerp.

Organisaties dienen al veel langer hun informatiehuishouding op orde te hebben. Uit antwoorden blijkt dat organisaties echt bezig zijn, maar zeker niet klaar. Het is goed nieuws dat organisaties bezig zijn, maar ze geven in antwoorden aan dat als het gaat om prioritering er niet altijd aandacht voor is. Vaak geven gemeenschappelijke regelingen aan dat ze te klein zijn om met informatiehuishouding aan de slag te gaan of ze geven zelfs aan dat hen onbekend is dat ze er niets mee moeten. Toch moeten alle gemeenschappelijke regelingen, klein of groot, minimaal een dienstverleningsovereenkomst hebben waarin ook de informatiehuishouding een plek heeft.

'Voor een (kleine) GR is er onvoldoende / geen geld beschikbaar om aan alle verplichtingen te voldoen.' - Reactie Grip op Informatie: Bij de compensatie voor gemeenten zit ook geld voor de bijbehorende gemeenschappelijke regelingen.

Ga dus als gemeenschappelijke regeling in overleg met je gemeente.

2 Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding

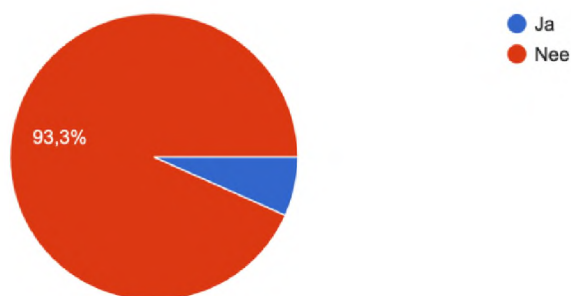
Het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) heeft de vragen van de monitoring doorgenomen en wilde ook specifieke onderwerpen uitvragen. Daar heeft de VNG ruimte voor geboden. Dit is ook vastgelegd in een overeenkomst die jaarlijks herzien zal worden. Dit doen we omdat beide organisaties samenwerking op dit onderwerp belangrijk vinden.

15 Vraag: Toegang tot niet-openbare informatie

Op de vraag of uw organisatie al eens onder voorwaarde toegang gegeven heeft tot niet-openbare informatie zegt minder dan 7% ja. Verdere verdieping in deze beantwoording laat zien dat dit grotere gemeenten zijn, met meer dan 100.000 inwoners.

Heeft uw organisatie al eens onder voorwaarde toegang gegeven tot niet-openbare informatie (artikel 5.7 Woo)?

225 antwoorden



16 Vraag: Vergroten kennis en vaardigheden

Binnen de uitvoering van de rol van het Adviescollege valt ook het vergroten van kennis en/of vaardigheden. Er is specifiek een aantal onderwerpen uitgevraagd. Deze onderwerpen zijn ook interessant voor de VNG om te kijken of zij in overleg ACOI ruimte kunnen bieden om die kennis en/of vaardigheden te vergroten.

Over welk onderdeel van de Woo zou u uw kennis en/of vaardigheden willen vergroten (kies minimaal één onderwerp)?

225 antwoorden

17 Vraag: Wilt u ACOI iets meegeven?

Op deze vraag kwamen 32 reacties. Naast ACOI-specifieke punten, viel de VNG ook een aantal zaken op. We hebben die opmerkingen van organisaties die ons opvielen opgesomd:

- raadsleden willen ook meer kennis vergaren rondom de Woo die ze nu niet kunnen krijgen;
- gemeenschappelijke regelingen weten vaak niet waar ze staan, zeggen geen geld te hebben en te klein te zijn om dit onderwerp überhaupt op te kunnen pakken;
- de urgentie bij organisaties lijkt weg te zakken nu PLOOI is gestopt. Ook is het zo dat gemeenten aangeven dat met het stoppen van PLOOI het Rijk de werkzaamheden richting gemeenten schuiven;
- wat tevens opvalt is dat organisaties vaak niet weten welke informatie er al is. Er werd gevraagd om een voorbeeld implementatieplan Woo, teksten voor begroting en welke tegemoetkoming organisaties hebben gekregen die nu al op via het forum van Grip gedeeld worden;
- een gemeente geeft aan dat de wettelijke grondslag voor het opslaan van tekstberichten met de Capstone methodiek ontbreekt.

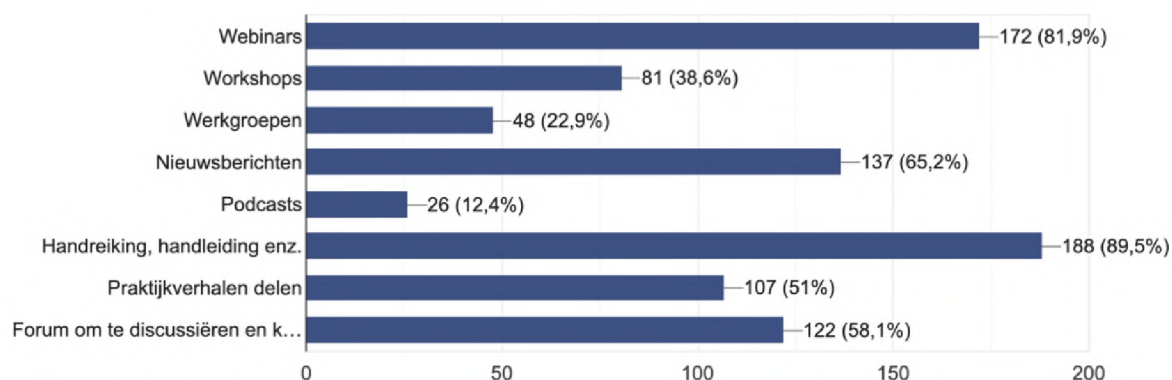
We zullen als VNG deze punten meenemen in het opzetten van het jaarplan 2024.

3 Tenslotte, hoe kan Grip op Informatie u helpen?

We vroegen organisaties welke ondersteuning ze prettig vinden.

Kijkend naar het doel van deze vragenlijst: de implementatie van de Woo met enerzijds actieve en passieve openbaarmaking en anderzijds vinden binnen de Grip op Informatie producten?

210 antwoorden



Opvallend is dat 89,5% van de organisaties een handleiding of handreiking wil. Dit staat haaks op de opmerkingen die we heel vaak krijgen dat de handleidingen niet praktisch zijn en dat organisaties dan nog niet weten wat ze nu moeten doen.

Webinars blijven het met 81,9% goed doen, net als praktijkverhalen delen en een forum om te discussiëren en kennis te delen.

Nieuwsberichten met 65,2% op een 3e plaats zijn ook opvallend.

Werkgroepen, en dat kwam ook eerder terug in de monitor, blijven relatief achter met 22,9% maar zijn toch altijd met workshops 38,6% en podcast 12,4% een bron van informatie.

'Grip op informatie geeft nadrukkelijk veel te weinig tastbare informatie voor kleine(re) gemeenten. Deze hebben duidelijkere richtlijnen nodig om de uitvoerbaarheid te toetsen en de zaken ook ten uitvoer te kunnen brengen conform de vereisten die de wet (of de rechter) stelt.' - Reactie Grip op Informatie: we nemen het mee en waarderen de eerlijkheid en duidelijkheid

'Deze vragenlijst is prima van toepassing voor gemeenten, maar veel lastiger voor gemeenschappelijke regelingen om te beantwoorden. Hier graag een volgende keer meer aandacht voor!' - Reactie Grip op Informatie: deze nemen wij graag ter harte en zullen er bij volgende vragenlijsten rekening mee houden.
