

Zoek zoveel mogelijk naar pragmatische oplossingen

Op 23 januari 2026 heeft een journalist van [ScienceGuide](#) bij het ACOI een klacht en bemiddelingsverzoek ingediend.

De journalist was het niet eens met hoe zijn Woo-verzoek over informatie van de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs (CDHO) door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) was afgehandeld. In het Woo-besluit was namelijk geoordeeld dat de commissie geen bestuursorgaan was en dat zij daarom niet aan het Woo-verzoek konden voldoen.

Resultaat bemiddeling

Het ACOI is in gesprek gegaan met het ministerie van OCW. Hoewel OCW van mening blijft dat de commissie geen bestuursorgaan is, zou de informatie van deze commissie wel onder de verantwoordelijkheid van OCW vallen.

Daaropvolgend is afgesproken dat OCW het verzoek wederom in behandeling neemt en in overleg met de journalist de zoekslag zal uitvoeren. De journalist kon zich vinden in deze werkwijze.

Blijf het contact opzoeken

Het ACOI heeft begrip voor het feit dat het lastig kan zijn om in alle drukte van de Woo-praktijk voorbij principiële kwesties te blijven kijken. Het verzoek eenzijdig afhandelen op een formeel-juridische grond kan een valkuil zijn. De informatiebehoefte van de verzoeker raakt in een dergelijke situatie echter, veelal onbewust en onbedoeld, uit het oog. Blijf daarom ook in dit soort situaties (persoonlijk) contact zoeken, ga in gesprek en stel open vragen. Mogelijk zijn er ook nog andere oplossingsrichtingen denkbaar.

Downloads



Eindbrief na bemiddeling ScienceGuide en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (PDF, 327 kB)

Eindbrief n.a.v. klacht van ScienceGuide inzake Woo-afhandeling CDHO

Nieuws