

> Retouradres Postbus 18601 2502 EP Den Haag

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
dhr. E. van Marum
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum	Pagina	Kenmerk
21 januari 2026	1 van 2	2026-0000002662

Betreft
Afschrift bemiddelingsadvies aan SZW incl. eigen
adviespunt voor BZK m.b.t. Rijksbrede lijn

Geachte heer Van Marum,

Hierbij ontvangt u een afschrift van het advies dat het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding vandaag heeft verstuurd aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW). Aanleiding tot dit advies is een klacht van een journalist over de wijze waarop het ministerie van SZW zijn Woo-verzoek in behandeling heeft genomen.

Bij de analyse ten behoeve van het advies aan SZW constateerden wij dat de Rijksbrede lijn over adviezen van de Landsadvocaat niet overeind kan blijven. Het Adviescollege vindt dit een belangrijk punt om te adresseren. U ontvangt daarom van ons dit korte briefadvies. .

Advies aan BZK: Herzie de interdepartementale lijn rond advocatenadviezen

Een deel van de klacht waarover het Adviescollege advies heeft uitgebracht, ziet op de adviezen van de Landsadvocaat. Bij de beoordeling daarvan heeft SZW zich onder meer gebaseerd op de Rijksbrede lijn over adviezen van de Landsadvocaat. Deze is in het leven geroepen na een toezegging in de kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend onrecht' van de Parlementaire ondervragingscommissie kinderopvangtoeslag.¹

Voor een goede uitvoering van deze interdepartementaal afgesproken lijn, heeft BZK een stroomschema opgesteld, dat via het Kenniscentrum voor beleid en regelgeving beschikbaar is gesteld aan alle wetgevings- en overheidsjuristen van de Rijksoverheid.² Uit deze lijn en het bijbehorende schema volgt (onder meer) dat adviezen van vóór 1 juli 2021 niet openbaar worden en er binnen een document géén beoordeling op passageniveau plaatsvindt.

¹ *Kamerstukken II 2020/21, 35510, nr. 4, p. 17-18.*

² [Stroomschema voor de openbaarmaking van adviezen van de landsadvocaat.](#)

Het Adviescollege heeft geconstateerd dat deze strikt geformuleerde Rijksbrede lijn naar de huidige stand van de jurisprudentie niet houdbaar is. Uit eerdere rechtbankuitspraken bleek al dat de voorgestane grofmazige beoordeling resulterend in een standaard categorale integrale weigering juridisch gezien slecht standhoudt. En sinds een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 13 augustus 2025 is er nu ook definitief duidelijkheid.³ Ook advocatenadviezen van vóór 1 juli 2021 moeten inhoudelijk worden beoordeeld per zelfstandig onderdeel, zo blijkt uit deze uitspraak. Daarbij moet onder meer worden gezien of het advies informatie bevat die geen inzicht biedt in de procespositie, en beoordeeld worden. De huidige online beschikbare Rijksbrede lijn is hiermee in strijd.

Om deze reden adviseren wij u – als kartrekker van de ontwikkeling van de Rijksbrede lijn – deze interdepartementale afspraak te herzien.

Aanbeveling aan BZK: benut dit moment van interdepartementale contemplatie

U kunt dit moment tegelijkertijd aangrijpen om te bezien of de bestuursorganen in het algemeen niet meer openheid kunnen en moeten geven over zaken die aan het procesbelang van de Staat raken, op welke wijze dit zou kunnen en waar de grenzen zouden moeten liggen. Het is van belang dat standaardformuleringen en modellen er voldoende blijk van geven dat bestuursorganen verantwoordelijk zijn en blijven voor de kwaliteit van hun besluiten, motoveringen en onderlinge afspraken.

Uiteraard staan wij ervoor open om over het bovenstaande, evenals het aan SZW uitgebrachte advies, desgewenst met u in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

Ineke van Gent
Voorzitter Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding

Bijlage: Advies aan SZW n.a.v. bemiddeling met Follow the Money over advocatenadviezen

³ ABRvS 13 augustus 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3870. U bent hier recent ook al door de rechter op geattendeerd in Rb. Zeeland-West-Brabant 23 december 2025, ECLI:NL:RBZWB:2025:9230.