

> Retouradres Postbus 18601 2502 EP Den Haag

Gemeenteraad Venlo
t.a.v. de griffier
Postbus 3434
5902 RK Venlo

Datum	Pagina	Kenmerk
6 augustus 2025	1 van 2	2025-0000449673

Betreft
Eindbrief bemiddeling journalist Omroep Venlo en de
gemeenteraad van Venlo

Geachte heer Franken,

Op 15 april 2025 heeft een journalist van Omroep Venlo bij het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (hierna: het Adviescollege) een klacht ingediend. Aanleiding voor de klacht was de wijze waarop de gemeenteraad van Venlo een Woo-verzoek behandelde over het rapport van het onderzoeksbureau Aangenaam, genaamd "Diversiteit binnen de gemeenteraad". Het Adviescollege is daarmee op basis van de Wet open overheid verzocht te bemiddelen tussen de journalist en de gemeenteraad.

Met deze brief bevestigt het Adviescollege dat de bemiddeling is beëindigd en informeren wij u dat de bemiddeling succesvol is afgerond. In deze brief geven wij een korte beschrijving van de aanleiding, het verloop en het resultaat van de bemiddeling. Wij zenden een afschrift hiervan aan de journalist en publiceren deze op de website van het Adviescollege.

Het Woo-verzoek en de klacht

Op 20 augustus 2024 diende de journalist een Woo-verzoek in naar de achterliggende documenten van een onderzoeksrapport over diversiteit in de gemeenteraad. Het ging specifiek over de redenen waarom dit onderwerp naar de achtergrond was verdwenen, en het niet meer ter bespreking werd geagendeerd voor de raadsvergadering.

In het Woo-besluit van 5 november 2024 werd besloten om de aangetroffen documenten niet openbaar te maken op basis van meerdere "gestapelde" uitzonderingsgronden. Primair stelde de gemeente zich op het standpunt dat het informatie betrof aangaande de ondersteuning van leden van de gemeenteraad door ambtenaren van de griffie. De Wet open overheid bepaalt dat deze informatie niet openbaar is. Dit besluit hield stand in de beslissing op bezwaar van 3 april 2025.

De journalist was verbaasd dat de gemeente helemaal geen informatie openbaar maakte. Hij was van mening dat informatie over het al dan niet agenderen van onderwerpen behoort tot het reilen en zeilen van de gemeenteraad en dat dit openbaar zou moeten zijn.

Verloop en resultaat bemiddeling

Na afzonderlijke intakegesprekken is de klacht tijdens een gezamenlijk gesprek besproken. De gemeente maakte daarin duidelijk dat een deel van de gevraagde informatie over de opdrachtverlening voor het onderzoek niet (meer) aanwezig is. Wel waren alsnog documenten gevonden met een opdrachtvoorstel en een offerte. Ook toonde de gemeente zich bereid om aan het onderzoeksbureau te vragen of het nog beschikte over achterliggende documenten in het kader van de onderzoeksopdracht. De gemeente bleef wel bij haar standpunt waar het de documenten betrof met informatie over de agendering van het rapport in de raadsvergadering.

Na contact met het onderzoeksbureau, kon de gemeente alsnog twee e-mails rondom de opdrachtverlening aanleveren alsook het onderzoeksvoorstel en de offerte – geanonimiseerd en ontdaan van vertrouwelijke bedrijfsgegevens. De journalist was tevreden met de opbrengst van de bemiddeling, waaronder het gesprek met de gemeente en de aanvullende informatie. De journalist heeft daarop het beroep bij de rechtbank ingetrokken.

Licht toe en wees terughoudend met het stapelen van uitzonderingsgronden

Naar aanleiding van de bemiddeling geven wij u graag nog de volgende twee algemene adviezen voor het behandelen van Woo-verzoeken:

- Lang niet alle Woo-verzoekers zijn op de hoogte van de specifieke systematiek van de uitzonderingsgronden uit de Wet open overheid. Geef daarom al vroeg in het proces een doorkijkje naar de vermoedelijke opbrengst en welke uitzonderingen (mogelijk) van toepassing kunnen zijn. Een gesprek hierover met de verzoeker kan een juridische procedure na het Woo-besluit voorkomen.
- Het 'stapelen' van uitzonderingsgronden kan bij verzoekers de indruk wekken dat een organisatie er alles aan doet om informatie maar niet te hoeven openbaren. Probeer spaarzaam te zijn met uitzonderingsgronden. Als één uitzonderingsgrond volstaat en goed toegelicht kan worden, dan kunnen aanvullende uitzonderingsgronden in de regel achterwege gelaten worden. Dit wekt vertrouwen bij de verzoeker en draagt bovendien bij aan de navolgbaarheid van het besluit.

Het Adviescollege wil zowel de journalist als de medewerkers van de gemeente bedanken voor hun inzet en oplossingsgerichte insteek tijdens de bemiddeling. Door de tijd voor elkaar te nemen in een (fysiek) gesprek, kon de deur opengaan voor een oplossing, en een tijdrovende juridische procedure worden voorkomen. Het Adviescollege hoopt dat dit goede voorbeeld doet volgen.

Met vriendelijke groet,

Lydia Bremmer
Secretaris Directeur