

> Retouradres Postbus 18601 2502 EP Den Haag

Gemeente Aa en Hunze  
College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 93  
9460 AB GIETEN

Datum	Pagina	Kenmerk	Contactpersoon
9 februari 2023	1 van 3	2023-0000080144	[REDACTED]

**Betreft**  
Eindbrief werkwijze gemeente Aa en Hunze stukken bomenonderhoud

Geacht college,

De heer [REDACTED] heeft op 11 augustus 2022 bij het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding een klacht ingediend over de wijze waarop uw gemeente zijn verzoeken om informatie afhandelde en verzocht het Adviescollege te bemiddelen tussen de gemeente en hemzelf. De heer [REDACTED] is werkzaam als journalist. Met deze brief bevestigt het Adviescollege dat de bemiddeling is beëindigd en informeren wij u dat het Adviescollege niet zal overgaan tot het uitbrengen van een advies. Wij zenden deze brief tegelijkertijd aan de heer [REDACTED]. Deze brief wordt tevens geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding.

#### *Aanleiding voor de klacht*

De heer [REDACTED] verzocht uw gemeente op 14 februari 2022 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur om informatie over het kappen en herplanten van gemeentelijke bomen over de periode 2016-2021. De gemeente heeft op 12 april 2022 een besluit genomen en aan de heer [REDACTED] informatie verstrekt samen met een nadere toelichting bij de verstrekte documenten. Naar aanleiding daarvan heeft de heer [REDACTED] op 31 mei 2022 de gemeente laten weten een deel van de door hem gevraagde informatie te missen, zijn verzoek om informatie nader geconcretiseerd en op grond van de Woo een nieuw verzoek ingediend. De gemeente heeft vervolgens op 26 juli 2022 het verzoek (deels) ingewilligd, aanvullende informatie verstrekt en een extra toelichting gegeven.

Naar aanleiding daarvan heeft de heer [REDACTED] contact opgenomen met medewerkers van uw gemeente, met het verzoek om in overleg te treden over de wijze van afhandeling van zijn verzoek, aangezien hij nog niet de door hem gevraagde informatie had ontvangen. Vervolgens zijn de vertegenwoordigers van uw gemeente in gesprek gegaan met de journalist. Daarna heeft de gemeente op 4 augustus 2022 laten weten dat zij zou weigeren informatie te verstrekken uit de door de gemeente gebruikte applicatie Digitree. Deze weigering was tweeledig. In de eerste plaats zouden volgens de gemeente de gegevens die in de applicatie worden bewaard geen gegevens zijn zoals bedoeld in de Woo. Volgens de gemeente verplicht de Woo alleen tot het openbaar maken van bestaande documenten en niet tot het aanmaken van nieuwe documenten op basis van datgene dat is vastgelegd in Digitree. In de tweede plaats zou het handmatig vervaardigen van ongeveer 1200 tot 1500 documenten op basis van de gegevens die over de betreffende bomen in de applicatie zijn opgeslagen voor de gemeente onevenredig veel werk zijn.

#### *Verloop en resultaat van de bemiddeling*

Hierop heeft de heer [REDACTED] op 11 augustus 2022 het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (hierna: ACOI) verzocht om te bemiddelen. Hierdoor is de termijn om bezwaar te maken opgeschort (artikel 7.3, tweede lid, Woo). Na gesprekken tussen bemiddelaars van het ACOI en de heer [REDACTED] en de gemeente afzonderlijk, heeft er een gezamenlijk gesprek plaatsgevonden op 22 november 2022. Tijdens dit gesprek hebben de heer [REDACTED] en de bemiddelaars van ACOI onder geheimhouding informatie uit de applicatie Digitree ingezien.

Afgesproken werd dat de heer [REDACTED] bij uitzondering persoonlijk toegang zou krijgen tot de desbetreffende applicatie. Ook zou de gemeente bij de applicatie beheerder informeren naar de mogelijkheden om de gevraagde gegevens uit het digitale systeem te genereren. Bij e-mail van 6 december 2022 liet de gemeente [REDACTED] weten de heer [REDACTED] toch geen toegang tot de applicatie te willen geven. Dat bleek uiteindelijk ook niet nodig; op 23 december 2022 kon de gemeente alsnog de gevraagde informatie aan de heer [REDACTED] verstrekken, omdat ze deze zelf uit de applicatie had kunnen genereren.

Hiermee werd de bemiddeling begin januari 2023 naar tevredenheid van de betrokken partijen afgerond. De heer [REDACTED] zal niet in bezwaar gaan.

#### *Slotopmerkingen*

Het Adviescollege hecht aan een democratie waaraan iedereen actief kan deelnemen en kan volgen wat de overheid doet. Dat betekent dat iedereen toegang moet hebben tot de informatie die de overheid heeft. De Wet open overheid dient dat doel. Het is, voor een goede uitvoering van deze wet, belangrijk dat er ruimte wordt geboden om verzoeken om informatie zo nodig te verduidelijken en te specificeren. Het Adviescollege constateert dat informeel en persoonlijk contact daarbij waardevol is. In dit geval bracht een gezamenlijk gesprek en een gezamenlijke voorinzage onder geheimhouding helderheid over de informatie die de journalist wilde inzien en waarom. Zo kon worden voorkomen dat de gemeente werk had aan informatie waar niet om werd gevraagd en/of dat onnodige juridisering plaatsvond doordat partijen elkaar niet begrepen.

Tijdens de bemiddeling is ook geconstateerd dat het goed is dat het bestuursorgaan zich verplaatst in de journalist en de manier waarop deze zijn werk doet en eventuele zorgen over de werkwijze van de journalist met hem kan bespreken. Dat komt over en weer het vertrouwen ten goede. Het is daarbij van belang dat de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan die

deelnemen aan de bemiddeling de ruimte en het mandaat krijgen van het bestuursorgaan om passende oplossingen af te spreken.

Het Adviescollege is verheugd dat deze bemiddeling zodoende heeft bijgedragen aan de verbetering van het onderlinge contact tussen betrokkenen en wil hen bedanken voor de getoonde inzet. Het is goed om te zien wat er bereikt kan worden als partijen zich richten op wat er wel mogelijk is.

Hoogachtend,



Ineke van Gent

*Voorzitter Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding*

