

> Retouradres Postbus 18601 2502 EP Den Haag

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. de heer E. van Hijum
Postbus 20350
2502 EP DEN HAAG

Datum	Pagina	Kenmerk
17 juni 2025	1 van 3	2025-0000385247
Betreft		Uw kenmerk
Wetgevingsadvies over de wijziging van het Besluit openbaarmaking toezicht- en uitvoeringsgegevens Gezondheidswet en de Jeugdwet		

Geachte heer Van Hijum,

Bij brief van 9 mei 2025 is het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (hierna: het Adviescollege) op grond van het bepaalde in artikel 7.2, derde lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo) geraadpleegd over de wijziging van het Besluit openbaarmaking toezicht- en uitvoeringsgegevens Gezondheidswet en Jeugdwet (hierna: het Besluit).

Het conceptbesluit: waar gaat het over?

De voorgestelde wijziging regelt de laatste uitbreiding (tranche) van de actieve openbaarmaking door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) en de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: IJenV). Eerder heeft het Adviescollege geadviseerd over een andere wijziging van dit Besluit: dit betrof toen de openbaarmaking van toezicht- en uitvoeringsgegevens door de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit.¹ De nu voorgelegde laatste uitbreiding betreft de openbaarmaking van besluiten tot oplegging van een bestuurlijke boete en de lasten tot onmiddellijke onthouding van de beroepsactiviteiten.

De verplichting om deze toezichts- en uitvoeringsgegevens openbaar te maken is neergelegd in de Gezondheidswet en Jeugdwet. Het Besluit regelt vervolgens welke toezicht- en uitvoeringsgegevens openbaar worden gemaakt. In de Bijlage bij het besluit is specifiek per

¹ [Advies over wijziging van het Besluit openbaarmaking toezicht- en uitvoeringsgegevens Gezondheidswet en Jeugdwet - ACOI publicaties](#)

aangewezen bestuursorgaan voorgeschreven welke informatie openbaar gemaakt moet worden en op welke wijze dat dient te gebeuren.

Met wijziging van het Besluit wordt opnieuw een belangrijke stap gezet in de openbaarmaking en ontsluiting van publieke informatie. Het Adviescollege vindt dit een belangrijke aanvulling op de informatie die (op termijn) verplicht actief openbaar moet worden gemaakt op grond van de Woo. We hopen dat u de daadwerkelijke uitvoering hiervan voortvarend zult oppakken.

De termijn van openbaarheid

In de Bijlage is zowel voor openbaarmaking van informatie op het toezichtsdomein van de IGJ individueel als die van de IGJ en de IJenV tezamen voorzien in een termijn van de 'openbaarheid' (in zowel onderdeel II als III van de Bijlage in artikel 3.4).

Beide artikelen regelen de duur van de 'openbaarheid' op de website van de IGJ en de IJenV. Het Adviescollege constateert dat de artikelen wat onduidelijk geformuleerd zijn. Het is van belang onderscheid te maken tussen juridische openbaarheid enerzijds en feitelijke beschikbaarheid anderzijds, voor een goede interpretatie en uitvoering in de praktijk. Zo lijkt bijvoorbeeld onderdeel b van artikel 3.4 van onderdeel II te suggereren dat informatie alleen gedurende een periode van vijf jaar *openbaar* zal zijn (en daarna – dus - niet meer). Het Adviescollege gaat ervan uit dat beoogd wordt dat deze informatie na vijf jaar niet langer beschikbaar is op de website van de IGJ dan wel IJenV, maar dat er in de juridische openbaarheid geen verandering optreedt door louter tijdsverloop.

Het Adviescollege adviseert daarom in de tekst van de bijlage in artikel 3.4 telkens duidelijk naar voren te laten komen dat het hier de *beschikbaarheid* van de informatie op de website betreft.

Verder merkt het Adviescollege op dat door u is gekozen voor een publicatieduur van vijf jaar. Wij hebben de minister van BZK eerder geadviseerd om een online publicatieduur van tien jaar tot harmoniserend uitgangspunt te nemen.² De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft deze aanbeveling overgenomen.³ Het Adviescollege adviseert u daarom een publicatieduur van tien jaar te overwegen. Wanneer u besluit daar niet toe over te gaan, verzoeken wij u toe te lichten bij het Besluit waarom hier welbewust voor een kortere publicatieduur is gekozen.

Duur openbaarmaking en selectielijst

Tot slot vraagt het Adviescollege zich af of de toelichting voldoende duidelijk maakt dat het verstrijken van de termijn van 'openbaarheid' nog niet betekent dat de brondocumenten ook niet langer bewaard of beheerd hoeven te worden c.q. vernietigd kunnen worden. Hiervoor zijn immers de selectielijsten leidend die op grond van de Archiefwet 1995 zijn opgesteld. Zo lijkt bijvoorbeeld de bewaartermijn voor informatie van IJenV in de meest recente selectielijst neer te komen op een bewaartermijn van twintig jaar.

² [Advies aan de minister van BZK met aanbevelingen over voortgang actieve openbaarmaking - ACOI publicaties](#)

³ *Kamerstukken II 2023/24, 32 802, nr. 93, p. 3.*

Om misverstanden over online beschikbaarheid en bewaartermijnen te voorkomen, adviseert het Adviescollege om in de toelichting bij de Bijlage op te nemen dat verwijdering van de website niet, of in ieder geval niet automatisch, ook vernietiging van de desbetreffende informatie betekent.

Het Adviescollege heeft geen verdere opmerkingen bij de voorgestelde wetswijziging.

Dit wetgevingsadvies wordt binnen twee weken op de website van het Adviescollege gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

Lydia Bremmer
Secretaris directeur

